

CA20N  
DE 710  
S77

3 1761 11651708 7

# THE PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

## SUCCESS THROUGH CO-OPERATION

n T. Newnham, Chairman

Robert A. L. Thomas, Executive Director



October, 1985

Vol. 2, No. 2

### WILLIAM A. JONES, COMMISSIONER, PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION



W. A. Jones, Commissioner

When he was asked last year to serve on the Planning and Implementation Commission, the prime concern of William A. (Bill) Jones, then Secretary-Treasurer of the Ontario Teachers' Federation, was the protection of teachers displaced as a result of the extension of full funding to separate schools. It is a concern he believes the Commission has dealt with fairly.

"From the outset, the Commission was preoccupied with the potential dislocation of staff -- support personnel as well as teachers and administrators," Mr. Jones said. "Without exception, the school boards have accepted our criteria on staff dislocation and sought to protect salary levels, seniority, and other aspects of the collective agreement of all board employees affected."

As an officer of the Federation since 1965 and its Secretary-Treasurer from 1974 until his retirement earlier this year, Mr. Jones has been closely involved with developments in education throughout Ontario. In addition, he has participated actively on the national level, primarily through the Canadian Teachers' Federation, and on the international level, as an advisor to Third World countries on a variety of educational matters. In recognition of his achievements, he was awarded the Queen's Silver Jubilee Medal.

Mr. Jones has served on a number of provincial boards and committees. He is currently Chairman of the Board of Governors of the Ontario Institute for Studies in Education and a member of the Ontario Economic Council.

While his Federation background naturally prompted concern about the effects of the funding extension on teachers, Mr. Jones' breadth of experience in education has enabled him to work effectively with his fellow Commissioners in considering the issue and all its implications.

"The Commission has been trying to deal with the educational aspects of a political decision," Mr. Jones observed, "and I've been impressed with the commitment of the members -- whatever their background -- to seek rational responses to the problems confronting us."

Mr. Jones believes that the Commission has been firm but fair in requiring school boards to comply with the criteria it has developed for implementation, and he foresees a strong role for the Commission under the proposed legislation.



# STRONG COMMITMENT, CAREFUL PREPARATION SEEN AS CENTRAL TO SUCCESS OF SHARED FACILITIES

As Roman Catholic secondary schools expand enrolments and their need for space and facilities increases, proposals for the sharing of school buildings and equipment promise to become more common. Beginning in September, 1985, for example, one wing of General Vanier Secondary School in Cornwall has been leased to the Stormont, Dundas and Glengarry County Roman Catholic Separate School Board to house Grades 9 to 11 of St. Joseph's Catholic School.

In a period when space is available in some public secondary schools, sharing appears -- on the surface at least -- to be an obvious and logical solution to the separate schools' need for more classrooms.

Nonetheless, the question remains -- How will sharing work out when schools with different philosophies actually get down to the details of putting it into practice? The hazards that await the naive or the unprepared are clearly illustrated by the history of shared facilities in Metropolitan Toronto elementary schools. Other evidence exists, however, that given the will, sharing can yield educational as well as economic benefits.

In the early 1970s, immigration patterns and population shifts in Metropolitan Toronto intensified the demand for Roman Catholic elementary classrooms. At the same time, declining enrolment resulted in the under-utilization of space in some public elementary schools. In 1973, the Ministry of Education investigated the interboard sharing of schools and published a research report entitled, The Sharing or Transferring of School Facilities. The Ministry strongly encouraged the Metropolitan Separate School Board and the six Toronto area boards of education to look seriously at sharing school space.

Although the first experiments in sharing were often marked by difficulties, these helped to pave the way for co-operation in

The deadline for submission of board Plans for 1986-87 for all Roman Catholic separate school boards is November 29, 1985.

shared facilities that are working smoothly. In the cities of Toronto and North York, the RCSS board shares facilities in varying degrees with seven public elementary schools.

## First Sharing Efforts Met With Apprehension

Still, those involved in the early initiatives know that school sharing is not easily achieved. One school administrator who was close to the situation was Ed Nelligan, Director of the Metropolitan Separate School Board from 1965 until his retirement in 1983, and currently Vice-Chairman of the Planning and Implementation Commission. In looking back on the school-sharing experiences, Mr. Nelligan commented that: "The first sharing arrangement was met with considerable apprehension by both public and separate school officials. Both sides had a list of reasons why the shared arrangement would not work: public school pupils would be offended by the presence of religious symbols; the Catholic identity would be lost in a shared building; a successful school could not operate in a building over which the principal did not have complete control."

These fears, Mr. Nelligan added, were not realized; neither did most parents and pupils share them. Partly as a result of these concerns, however, the first contracts between a public and a separate board for a sharing arrangement were spelled out in detail. Common areas, exclusive areas, hours of use, attendance area for pupils, use of doors for access to buildings, and even the level of programs were defined.

"Such contracts, I suppose, are necessary for rental or perhaps insurance purposes," Mr. Nelligan said. "However, the successful schools lived by the spirit of the contract rather than by its details."

Mr. Nelligan readily admits that there were some unsuccessful shared arrangements in the early years.

"However," he added, "there are sufficient examples today to prove that with people of good will, the integrity and the program of either school is not compromised in a shared building. Today, most shared schools operate smoothly and efficiently."

By far the best documented example of a shared elementary school is one in St. Catharines, in which Pine Grove Elementary School and Michael J. Brennan Separate School have coexisted since 1976, sharing a gymnasium, library, and school yard and undertaking numerous projects together. Their unique arrangement is



described elsewhere in this issue of Success Through Co-operation.

### Earlscourt-Stella Maris Among Seven Metro Toronto Shared Facilities

In Metropolitan Toronto, some shared facilities are separate physical entities that have a school yard and parking lot in common. This is basically the situation, for example, with Earlscourt Elementary School and Stella Maris Separate School in Toronto's Dufferin-St. Clair area. The schools are in separate buildings linked by a corridor, and while the pupils play together before and after school and during lunch hour, recesses are held at different times for administrative reasons.

Some sharing takes place, although both current principals, Mrs. E. G. Lehan of Earlscourt and Miss F. Whaites of Stella Maris, agree that much more could be done.

"The more we do together, the better the kids get along," Mrs. Lehan said. "The children mingle freely in the school yard, and maintaining discipline only occasionally presents problems."

On a few occasions, enrichment programs and school equipment have been shared. Last

year, Earlscourt set up a free parent-child centre to help parents of pre-schoolers and kindergarten pupils undertake learning activities with their children. Catholic parents were invited to participate. In September 1985 the two schools began sharing a day-care centre housed in Earlscourt Public School; the centre is expected to foster greater mixing of parents and children from both school communities.

The two schools began sharing in 1974 in much closer quarters than they have at present. Earlscourt occupied the building now leased to Stella Maris, while the latter rented the third-floor classrooms from the Toronto Board of Education, and in the next year it expanded to four additional rooms on the second floor. Both schools shared the gym and staff room. In 1979, a new building was erected on adjacent land to house Earlscourt, and Stella Maris occupied the older building.

### Principal Recalls Early Days at Stella Maris

The founding principal of Stella Maris, Saverio Monaco, who served there until 1981, recalls those early days as hectic but rewarding. "I found it enjoyable because Alf Hill (then principal of Earlscourt, and now retired) and I hit it off well from the outset. My attitude was that it was Alf's school. Although I was principal of Stella Maris, he was boss of the building. Our philosophy, however, was that the children were everyone's responsibility.

"There's a lot of time required to make a shared facility work. Mr. Hill and I spent many hours together and frequently had dinner meetings with school superintendents and the principals of other shared facilities, trying to anticipate problems and seek solutions. Eventually, you learn how to make it work."

In the beginning, Mr. Monaco said, many Earlscourt school teachers were upset, understandably so, over the loss of pupils to Stella Maris and the consequent departure of colleagues to teaching staffs in schools elsewhere in Toronto. Over the years, however, attitudes have moderated and relationships among staff members of both schools are amicable.

"Sharing is a good thing in that it brings children together and answers the criticism about creating ghettos," Mr. Monaco said, "but to some extent there is competition for the same clientele. For example, many of our pupils had transferred from Earlscourt. In retrospect, some of the incidents seem comical -- like the cry of alarm overheard one day -- 'There's a Catholic in the washroom!'"



Left to Right: Florence Whaites, Principal of Stella Maris Separate School, Edwina Lehan, Principal of Earlscourt Elementary School and The Honourable Sean Conway, Minister of Education



Administration Support, Staff Selection  
Crucial to Success

Mr. Monaco stressed the need for a careful choice of principals and for support from the upper echelons of administration. Mr. Nelligan, for instance, came out to the school regularly and talked things over with the teachers, and Mr. Hill made a point of arranging for the teachers of both schools to get together socially once or twice a year.

Earlscourt-Stella Maris is one of four shared facilities in the city of Toronto. Two of the others have very limited sharing, similar to the example described, but the most recent arrangement, Market Lane-St. Michael, is integrated into a downtown housing project and includes a shared gymnasium and school yard. There are three shared facilities in North York, all in buildings that were originally public schools. They all share playgrounds and health and dental rooms, and in one case a gymnasium as well.

Successful sharing, in Ed Nelligan's view, is primarily a function of dedicated staff members and enough physical space to permit a sense of identity: "The most successful sharing arrangements take place in buildings which allow a little breathing space, so that neither group is viewed as crowding the other, and which have principals and teachers who are secure in their own ability to make sharing work. The principals, teachers, and pupils must have the latitude to co-operate in whatever way the circumstances of a school dictate."

The Arch Database in ONTERIS  
within the  
Computers in Education Branch  
of the  
Ministry of Education

now contains all briefs presented to the  
Planning and Implementation Commission.  
Abstracts of briefs will be entered and  
available by

October 15, 1985

# THE CHAIRMAN'S MESSAGE

This year, as the Planning and Implementation Commission considers the extension of the Roman Catholic secondary school system for school year 1986-87, one of the most difficult questions it must try to answer is this:



How small is "too small" for a secondary school? In other words, how can we fairly determine at what point a secondary school is too small to be viable?

Formulating responses to these questions will occupy much of the Commission's attention in the coming months. There are two reasons for this. The first is that a number of RCSS boards are proposing to establish secondary schools where enrolments, as far as can be estimated, are likely to peak somewhere between 250 and 350. These schools will obviously be unable to offer a complete technical or technological studies program and will be limited in their capacity to provide business courses and programs in the arts. Do these constraints mean that the schools are too small to serve their students adequately?

The second reason the Commission intends to pay close attention to school size is that slightly over one-quarter of Ontario's public secondary schools are located in communities in which the secondary school is the only one. These single-school communities can be found throughout the province, not just in remote areas. Many of the schools are not large. If an RCSS board establishes another secondary school in the area, it may reduce the present school's enrolment significantly, and thus its capacity to offer its customary range of programs. In a great many cases, the community will not have enough residents to support two "full-service" secondary schools.

## Three Possible Outcomes Foreseen

Thus we can foresee three outcomes:



- (1) The Roman Catholic secondary school may be too small, owing to a narrow enrolment base;
- (2) The public secondary school may become too small if it loses students to a Catholic school;
- (3) Both schools may end up being too small.

In Ontario, enrolment decline has already made school size and program maintenance major issues. Although it is difficult to set quantitative limits, most secondary school principals with whom we have conferred think that an enrolment of 600 is the minimum required to offer a full academic program along with some commercial courses and one industrial arts course. Even at 600 enrolment, the range of options is limited. The consensus is that in order to offer four technical subjects and four commercial courses as well as a full academic program, a school needs at least 800 students.

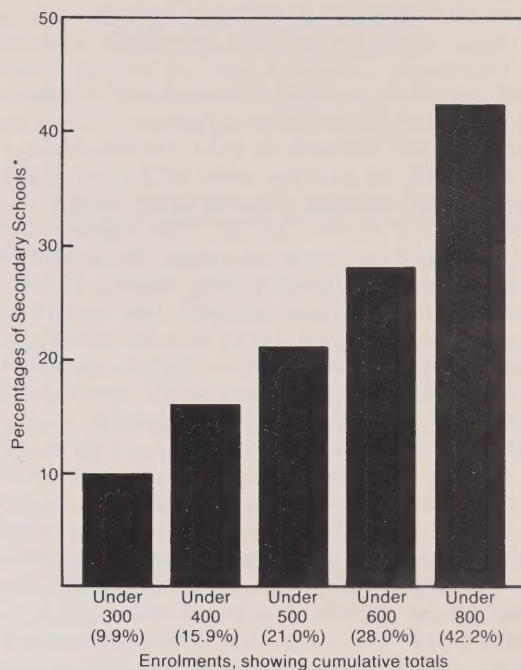
#### Enrolments Already Low in Many Ontario Schools

Using these suggested enrolment figures as background, consider the following statistics: of Ontario's present secondary schools, 28% (169) have fewer than 600 students, about 16% (96) have fewer than 400, and almost 10% (60) have fewer than 300 (see graph). One could therefore infer that a significant number of the province's secondary schools are already below the level at which they can provide a reasonably adequate program. When enrolment dips below 600, the school is forced to combine both grades and levels of difficulty, usually in subjects that lend themselves to group or individual work, such as shops, family studies, instrumental music, and art. (Section 5.5 of OSIS permits bi-level and multi-grade classes in "secondary schools that are small or highly specialized in their program offerings".)

One can contend, with some support, that small secondary schools have their advantages. For example, research studies indicate that they have higher rates of participation in school activities and more frequent pupil-teacher contact. Imaginative timetabling and organization can enlarge the availability of courses to a degree.

On the other hand, small schools cost more to operate on a per-pupil basis and historically have not been able to provide a wide choice of courses to meet student needs. Indeed, the reason for the establishment of larger boards and central

#### Ontario Public Secondary Schools With Enrolments Under 800



Source: Education Statistics, Ontario, 1984

\* Total of 604 excludes junior high schools. Average secondary school enrolment is 897.

schools in the 1960s was that educators recognized the importance of offering a wider selection of programs and services than was possible in small high schools. The traditional academic program was unsuited to many students, and those who, given the opportunity, could acquire useful skills in technical and commercial subjects were dropping out of school. As a former principal of a composite school, I would be saddened to see these options disappear.

#### New Subjects Meet Emerging Needs

Some of the newer subjects -- family studies and life skills, for example -- were introduced because of the perception that certain emerging student needs were not being met. The skills and knowledge provided in these courses are demanded by changes in society. To abandon them is to leave a gap in the preparation of many of our young people for life today.

The Commission's foremost concern is to ensure a high quality of programs in both the public and separate school systems. It wants the Roman Catholic secondary schools to offer as full a range of programs as possible so that student needs are met, and it wants the educational opportunities now available in the public secondary schools to be preserved. The basic purpose of extension is to complete the separate school



system within the context of a viable and strong system of public education.

### "Viability" Often Lies in the Eye of the Beholder

The problem is that "viability" tends to be subjectively defined. Parents in a single-school community will insist that their school is viable even if it is small. Probably the closest we can come to a definition of viability is "the capability of a school to provide a range of programs at levels of difficulty that answer the needs of students and satisfy the desires of parents for their children's education".

Boards and schools endeavour to respond to needs expressed at the local level for programs in technical and commercial subjects, enrichment programs in the arts, and so on. Regional composite schools were built expressly to make possible the introduction of technical and other specialized programs, and parents want them maintained. Sometimes, however, the natural desire of a community to retain its own school will override parental concerns about breadth and variety of program. The concept of viability is thus bound up with a community's own expectations of schooling.

The Commission has been told by RCSS boards proposing to create small secondary schools that they plan to purchase technical programs and perhaps other courses from neighbouring public secondary schools. Although this proposition looks reasonable, there is some danger that the separate school may be regarded as elite because it focuses on academic programs. Some boards of education are understandably concerned that if the Roman Catholic secondary school is seen as being more "academic" -- and thus superior in some people's minds -- it will attract a disproportionate number of university-bound students and perhaps limit the public secondary school's capacity to provide options in areas such as foreign languages.

### Single-School Communities Demand Special Attention

Especially sensitive are the situations in the 174 Ontario communities currently served by a single public secondary school. If a Roman Catholic secondary school is established in one of these communities, not only may the school be too small to offer a broad program, but it may also inhibit the public school's ability to do so. In these instances the Commission will naturally be reluctant to recommend approval of a Plan entailing the opening of the Roman Catholic school -- unless there is evidence of a high degree of co-operation between the boards

and a willingness to share existing school facilities. There may even need to be joint management of a single school.

Another concern, particularly crucial in single-school communities, is that however well informed parents are about schools and however legitimate their wishes for their children's education, the wishes of one group of parents may conceivably be at variance with those of another. In such cases, the Commission hopes that broad local agreements and understandings will emerge for the good of all.

### Commission Will Review Policy On Small Secondary Schools

During its first year, the Commission recommended the approval of some RCSS board Plans that included secondary schools with a projected enrolment of under 350. However, we will be reviewing this policy to ensure, first, that students attending Roman Catholic secondary schools have access to a range of programs that corresponds to their needs, and second, that the establishment of these schools will not seriously erode educational opportunities in public secondary schools. When it studies the RCSS board Plans for 1986-87, the Commission will therefore expect to see details specifying both the programs proposed and the means of delivery. As well, we will be looking carefully at the impact the creation of these small schools is likely to have on the public secondary schools.

The Commission expects to be forwarding recommendations to the Minister of Education to cover situations where program options appear threatened. The most effective way to preserve programs is through co-operation. Although the Commission is well aware that there are limits to facility-sharing, it also knows that maximum use must be made of the existing school plant. The extent to which boards of education and RCSS boards are able to work together will have a definite bearing on the Commission's willingness to recommend Plans for approval.

I freely admit that the Commission has no ready answers to the question posed at the outset of this article. My fellow Commissioners and I -- with your help -- will be trying to develop criteria for deciding, in each instance, how small a school can be permitted to become before the elusive attribute we call "viability" slips away. This is a task I suspect even Solomon would find daunting. In general, however, our decisions will have to be based on the breadth of programs in the Roman Catholic secondary school, the impact of a Catholic secondary school on an existing public one, the nature and degree of co-operation between the boards involved, the views of



local parents and ratepayers, and the educational needs of local students. The last consideration will, of course, be paramount.

W. T. Newnham,  
Chairman

## SHARING A SCHOOL: THE ST. CATHARINES EXPERIENCE

The sharing arrangement between Pine Grove Elementary School and Michael J. Brennan Separate School in St. Catharines, now in its tenth year, provides a unique model for school administrators considering the feasibility of sharing at the secondary level.

Not only is the degree of sharing unmatched among Ontario elementary schools, but the arrangement's first five years have been documented in the report, The Joint Occupancy and Sharing of School Facilities, the result of a study sponsored by OISE and published by the Ministry of Education in 1981.

This report reviews the literature on shared facilities, presents questionnaire data gathered from the people involved in the project, describes major issues and events, and puts forward some conclusions and recommendations. Equally important, it offers sound advice on how a sharing arrangement can be made to work, and thus helps dissipate fears about the perils of sharing.

The architects of the St. Catharines arrangement were Rodger Allan, the Director of the Lincoln County Board of Education, and Jim Skehin, recently retired Director of the Lincoln County Roman Catholic Separate School Board.

"A lot of suspicion disappeared within the first year of operation," Mr. Skehin noted. "There were many 'what ifs' that never happened. When both parties want sharing to succeed, then it can and will work."

The project originated in a climate of co-operation. From 1969 to 1975 the two Lincoln County school boards had entered into several agreements to share services, programs, and accommodation. When residential growth in the north end of St. Catharines prompted the need for new public and separate elementary schools, the two directors of education discussed the

construction of a shared school on a seven-acre site owned by the board of education. Both Mr. Allan and Mr. Skehin had served as educational administrators in northern Ontario and were familiar with a shared school in the isolated community of Nakina. In July 1975 the boards signed an agreement to create a facility to house two K-6 schools.

### Schools Built as a Shared Facility

"The advantage was that the schools were built from the ground up as a shared facility," Mr. Skehin explained. "Our board bought two of the seven acres for our part of the building. Pine Grove was completed in time for occupancy in January 1975 and Michael J. Brennan was completed the following spring."

Structurally, the two schools form a single unit with a common corridor running from the central entrance at the front of the building to the rear. The shared areas are right next to the corridor: the gym/auditorium (in Brennan) and the library (in Pine Grove). Enrolment in the schools is now about equal, with about 330 to 340 pupils in each school.

The shared facilities and equipment include the playground, seminar rooms, library books, a VCR and other audio-visual



Plant Club: Michael J. Brennan teacher, Madeline Ashcraft, and Pine Grove students Brad Malton (left) and Gabe Bond preparing the flower bed in front of Pine Grove.



equipment, and a photocopier. Even more important is the sharing in other aspects of school life, such as sports, special events and projects, after-school clubs, safety patrols, and occasionally an instructional unit.

The most vital component, however, is the spirit that pervades the project and that has sustained it for almost a decade. "In ten years the schools haven't experienced a single problem that's needed intervention by the boards, and I've seen no evidence of divisiveness," Mr. Skehin observed.

### School Principals Key to Success

Ultimately, the people who make sharing a success are the school principals. The Ministry's report commented that "the common sense of the two principals becomes a key ingredient" in solving problems arising from variations in board procedures or "picayune financial differences". Regular principal-to-principal communication was viewed as essential: "A special trust, built on mutual respect, must be developed so that different situations can be resolved in a spirit of understanding."

Mr. Skehin also emphasized the pivotal role of the principals: "If you have principals who become prisoners in their own school, the staffs will become prisoners as well. Next in importance to the choice of principals, of course, is the selection of staff."

Peter Maret, Principal of Pine Grove, looks for flexibility and patience when he hires his teachers. As he put it, "I look for people with a long fuse. Any school situation can be hard on the nerves; in this case our teachers have to take the other school into consideration. Running the physical education program is sometimes difficult, for instance, because of the heavy demands on a single gym."

"You need to look for and exploit the advantages rather than worry about the drawbacks," added Murray Wilcox, Principal of Brennan. "In short, you play to the strengths. There are lots of potential problems but we try to anticipate them. We make strong efforts to maintain a good, co-operative atmosphere so that the two schools can function as a single community."

The original principals, Al Unwin of Pine Grove and John Stunt of Brennan, met almost daily to discuss joint concerns and determine responsibility for various activities. To give a picture of how events unfolded during the first years of the project, the principals pooled their recollections and Mr. Unwin assembled them for the Ministry report. His diary, entitled "Important Events (A Personal Perspective)", provides a detailed

"close-up" of how a principal in a shared facility operates and the kinds of situations he or she encounters.

### Diary Entries Reflect Initial Tensions

In June 1975 the two principals met for the first time. The following excerpts from Mr. Unwin's diary reflect the tension between them but also their willingness to collaborate:

"Each of us felt very apprehensive about the other principal, his personality, educational beliefs. We knew we had to work together and I'm sure that idea frightened both of us... . I recall with interest that each of us had very similar ideas about the project. I might also add that each of us shared similar emotional anxieties and expectations.

"We both felt each school must maintain its own identity. Educational programs in both buildings would be left alone. We would have a combined intramural sports program. Boys and girls from both schools were to be mixed together for competition. We would hold common assemblies whenever possible, along with common staff meetings when concerns of joint interest were to be discussed. There was to be common use of equipment in the gym, library, and elsewhere, and the same recess time with supervision shared... . We planned to have joint parent information nights and the same safety program with one common safety patrol."

The areas of sharing that Mr. Unwin listed have been maintained and new ones added. The intramural sports program takes the form of a house league, planned by teachers from both schools and includes baseball, soccer, floor hockey and handball. Outdoor education programs, including camping, are held jointly. This fall, for instance, all Grades 4 to 6 pupils will go on a day trip involving nature study and orienteering. Seasonal celebrations are often held together. Pupils from both schools take part in St. Catharines' annual Grape and Wine Festival in September, parade together through the local community at Hallowe'en, hold a winter carnival, and each spring plant trees on Arbour Day.

In addition, a variety of after-school clubs are organized by teachers from both schools, depending on their interests, and are open to all the children.

"Whenever possible, we also share human and program resources," Mr. Wilcox said. "Teachers with special skills help out in either school, and staff members sometimes join forces on a committee to study or implement programs. One example was Partners in Action, the resource book on school libraries issued by the Ministry of



Education." Peter Maret describes sharing as having "twice as much expertise with double the staff."

### Instructional Unit Developed Jointly

During 1984-85, teachers from both schools developed an instructional unit on the dinosaur for use in primary grades. Assisted by the school librarians, they brought in materials from the Royal Ontario Museum and other sources. The teachers then worked as a team to present the unit to combined classes from both Pine Grove and Michael J. Brennan schools.

Another joint project was a Read-a-thon to raise funds for research into the causes of multiple sclerosis. To mark the progress of the Read-a-thon, teachers and students constructed a paper caterpillar along the central corridor, adding sections as more books were read by the students. The caterpillar was named PiGaMaJiB, using the initials of the two schools.

None of these co-operative enterprises occurred in a vacuum. They stemmed from the positive attitudes and good will generated by the two founding principals and maintained by Mr. Wilcox and Mr. Maret.

"Murray and I spend an awful lot of time together planning," Mr. Maret said. "Our relationship is critical to the school's success. By my estimate, the demands on the principals' time is double in a shared school, partly because of the need to consult with the other principal and partly because there is greater staff participation in decision-making. However, I enjoy working with Murray; we've become personal friends, and as a principal, I like having another person in the same role working just down the hall."

Mr. Maret believes that the success of the enterprise owes much to the pupils' positive attitudes toward their own school.

"Healthy attitudes rub off," he said. "I think that if kids didn't feel good about their own school, they'd be more likely to knock the other. Pupil involvement in school activities is high here, and we're always devising new ways to foster a sense of identity."

Mr. Wilcox was appointed principal of Brennan in January 1981, a year and a half before Mr. Maret succeeded Al Unwin at Pine Grove.

"I've learned that one of the key characteristics a principal in a sharing situation must have is a willingness to learn," he said. "The direct involvement of teachers in decision-making is also vital."

### Role of Parents is Important Factor

Parents play a crucial role as well.

Although each school has its own parents' association, both groups meet in common two or three times a year and undertake joint fund-raising activities. "Parental interest was fostered from the outset," Mr. Skehin said, "because Rodger and I wanted to provide structures to promote harmony and good will. Basically, this is a satisfied parent community. Parents are kept well informed, are routinely invited to events at both schools, and generally are more involved in school matters than is customary."

For example, parents take part in a common volunteer program at the schools and work together as Block Parents.

Mr. Skehin's general view of a shared school is that where the Catholic entity can operate as such in all respects, and if economy requires it, then sharing is a good thing.

Brennan uses the shared gymnasium for religious services about half a dozen times a year, and has experienced no problems in making arrangements for this with Pine Grove.

The OISE-Ministry of Education study observed that a "fundamental difference between a sharing arrangement and other schools is that all the students in a community go to the same school", and thus the sense of community is enhanced. While warning that a shared-facilities arrangement entails long-range planning, clear communication, and a firm desire to succeed, the study concludes that it can result in "a community school in which students live and learn in an atmosphere of tolerance and mutual respect."

---

## T. ROSAIRE LÉGER, COMMISSIONER, PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

---

Although he has served with numerous groups during 33 years as an Ontario teacher and school administrator, T. R. (Rosaire) Léger views his past year's work with the Planning and Implementation Commission as among the most challenging and rewarding tasks he has undertaken.

"We are grappling with important practical issues, not philosophizing or making pious statements," commented Mr. Léger, Director of the Stormont, Dundas and Glengarry County Board of Education. "We have to devise strategies to help school boards bring their plans to fruition."

"Working with only broad terms of





T. R. Léger, Commissioner

reference, the Commission has established itself as a centre of stability in this process, and its hearings have provided a forum for public debate."

Mr. Léger has been the Director of the Stormont, Dundas and Glengarry County Board of Education since 1973. He was formerly Superintendent of Education for the Leeds and Grenville County Board of Education and served as an Area Superintendent for the Stormont, Dundas and Glengarry County Board of Education. From 1981 to 1983, he was on loan to the Department of National Defence in Germany, serving as Assistant Director of Schools. He has been a Governor of St. Lawrence College of Applied Arts and Technology, a member of the Ontario Council on University Affairs, and a member of the Steering Committee of the Secondary Education Review Project.

In Mr. Léger's opinion, the Commission has "earned its stripes with the boards" through its impartiality in dealing with sensitive issues such as teacher displacement. He believes that the concerns expressed during the recent hearings of the Standing Committee on Social Development on Bill 30 will present the Commission with "real challenges" as attention is focused on the details of the legislation.

Despite the complexity of its task, Mr. Léger enjoys his work with the Commission. "Serving on a province-wide body

like this one broadens your viewpoint," he said. "You also begin to appreciate the magnitude of the delivery of education across Ontario, especially in view of the continual rise in parental expectations of schools."

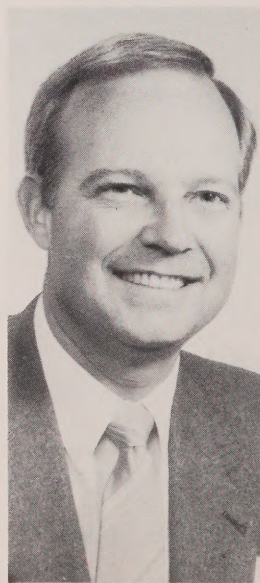
## MODEL AGREEMENTS SIGNED FOR TEACHER TRANSFERS

### Lakehead School Boards Devise Model Formula

The Lakehead Board of Education and Lakehead District Roman Catholic Separate School Board have devised a formula for the transfer of public secondary school teachers to the separate school system. In a memorandum of agreement, signed March 5, 1985, both boards accepted a method of hiring teachers declared redundant by the extension of full funding to Roman Catholic secondary schools.

Consistent with the guidelines of the Planning and Implementation Commission's transfer policy, the formula determines the number of public school teachers to be transferred according to the student-teacher ratio set out in the board of education's collective agreement. For every 15.99 students moving to the RCSS board, that board accepts responsibility for one teacher. The agreement establishes three hiring options: staff who volunteer for transfer, and redundant tenured and untenured teachers, in this order of priority.

Teachers moving to the RCSS board are guaranteed their seniority, contractual status, and salary. "The major element of the agreement is a recognition of the fact that there will be a direct relationship between the number of students who don't come back to our system and the number of teachers lost to the RCSS board because of the legislation," says Lakehead Board of Education Director Dr. Riley Moynes. "There's also a provision for flexibility, because it is not necessarily the people at the lower end of the seniority scale who go to the separate system."





After negotiations that began with the establishment of a joint steering committee last November and ended with the March agreement, the board of education convinced the RCSS board of the need for a complete match between student loss and teacher need. Both boards and the presidents of the local units of the OSSTF and OECTA say that personnel was the first priority settled in discussions.

"Our position all along was that we wanted to do the people issues first," Dr. Moynes says. "They had a broader issues approach, but we wanted to go a long way to reduce the anxieties of our staff."

"Both parties came to the table with their own agenda and preferences," adds Guy S. O'Brien, Director of Education of the RCSS board. He is pleased with the agreement because his schools can hire a good mix of experienced and recently trained teachers.

One important issue to be resolved within the next few months is the retirement gratuity system. Under the current OSSTF collective agreement, a board of education teacher is eligible for a full retirement gratuity after 25 years with the system. OECTA's agreement calls for entitlement to retirement gratuity only after 30 years' service. "Until this problem is settled," says OSSTF (Lakehead) President Gerald Carlson, "our older people will just not go, and our younger people will be depleted. Now the RCSS board can 'cherry pick' our younger people. Ten years down the road this could turn out to be a big problem, because the average age of our teachers will be 55 and of their teachers 35."

Despite the differences in issues and in what Dr. Moynes calls the two boards' management styles, the board of education and the RCSS board are confident they can maintain the give-and-take of the negotiations. "The first time, you work it through academically," Dr. Moynes says. "You can't see where the rough edges are going to be, but the commitment from both parties to negotiate with toughness has been excellent. There has been a recognition of self-interest to be protected, but also a desire to do something helpful and not divisive."

"It hasn't been all roses with the public

board," adds Carol-Lynne Oldale, President of the Lakehead unit of OECTA, "but everyone has been willing to sit down and talk things out."

### Lakehead Negotiations Spell Gains for Sault Ste. Marie Agreement

The Lakehead negotiations have spelled gain for another school board as well. The Sault Ste. Marie Board of Education and the Sault Ste. Marie Roman Catholic Separate School Board adopted an agreement very similar to the Lakehead version on July 5.

The board of education currently operates six secondary schools, which have a total enrolment of 5 758 students. By the end of the decade, there will be a projected total of 3 784 students, as a result of the decline in enrolment and the estimated loss attributable to separate school extension. This year, five teachers were transferred to the RCSS board. By 1989, 147 teaching positions will have been lost as a result of the decline.

At present, the RCSS board has two schools, which have a total enrolment of 1 300 students between them. They anticipate growth to 2 421 students by 1989.

The three months of negotiations were rewarding for both boards. George G. Gordon, Director of the board of education, was especially pleased with the voluntary nature of the agreement. "We were intent on the voluntary clause, because on a straight seniority basis, we have older teachers and they get all the young ones. This way, both boards get the breadth of experience and the energy of youth."

RCSS board Director of Education J. R. Cameletti agrees. "The major strength is the voluntary aspect of the agreement. We are very pleased with the transfer of personnel arrangements and the good will in putting the agreement together. Of course there will be problems, but we know they can be ironed out."

For extra copies of  
"SUCCESS THROUGH CO-OPERATION"  
ISSN: 0828-3338

telephone (416) 963-3105,

or write to the

PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION  
11th Floor, 1200 Bay Street  
Toronto, Ontario  
M5R 2A5





Les résultats des négociations de Lakehead ont eu des rebondissements heureux pour l'accord de Sault-Sainte-Marie

Les résultats des négociations de Lakehead ont eu des rebondissements. Le

Conseil de l'éducation de Sault-Sainte-Marie et le Conseil des écoles séparées

catholiques de Sault-Sainte-Marie ont en

effet adopté un accord très semblable à la

version de Lakehead le 5 juillet.

Le conseil de l'éducation gère

actuellement six écoles secondaires avec

5 758 élèves. D'ici la fin de la décennie,

on prévoit qu'il restera 3 784 élèves, un

résultat de la baisse des effectifs et de la

perte attribuée à la croissance du système

des écoles séparées. Cette année, cinq

enseignants ont été transférés au conseil

d'écoles séparées catholiques. D'ici 1989,

147 positions d'enseignements seront perdues

à la suite de cette diminution.

Actuellement, le conseil d'écoles

séparées catholiques a deux écoles qui

comptent ensemble 1 300 élèves. Il espère

que le nombre d'élèves atteindra 2 421 d'ici

1989.

Les trois mois de négociations se sont

avérés fructueux pour les deux conseils.

George G. Gordon, directeur du conseil de

l'éducation, était particulièrement

satisfait de la nature volontaire de

l'accord. "Nous tenons beaucoup à la

disposition sur le caractère volontaire du

transfert parce que, si l'on se base

uniquement sur l'ancienneté, c'est nous qui

aurons les enseignants plus âgés tandis que

tous les jeunes passeront de l'autre côté.

De cette manière, les deux conseils peuvent

se prévaloir de l'expérience des plus

anciens et de l'énergie des jeunes."

Le directeur de l'éducation du conseil

d'écoles séparées catholiques,

M. J.R. Camelletti, est d'accord. "L'élément

essentiel, c'est l'aspect volontaire de

l'accord. Nous sommes très satisfaits des

arrangements touchant le transfert du

personnel et de la bonne volonté qui y a

présidé. Evidemment, il y aura des

problèmes mais nous savons qu'ils pourront

être résolus."



d'abord, dit M. Moynes. Eux voulaient voir les choses de plus loin, mais nous avions particulièrement à cœur de réduire les inquiétudes de notre personnel. "Les deux parties sont venues à la table des négociations avec leur ordre du jour et leurs préférences", ajoute Guy S. O'Brien, directeur de l'éducation du conseil des écoles séparées catholiques. Il est satisfait de l'accord parce que ses écoles peuvent engager un intéressant mélange d'enseignants expérimentés et de personnel nouvellement formé. Une question importante à résoudre au cours des prochains mois concerne le système des primes de retraite. Aux termes de l'actuelle convention collective de l'OSSTF, un enseignant du conseil de l'éducation peut recevoir sa prime de retraite après avoir passé vingt-cinq ans dans le système. La convention de l'OECTA ne prévoit le droit à une prime de retraite qu'après trente ans de service. "Tant que ce problème ne sera pas résolu, dit le président de l'OSSTF (Lakehead), Gerald Carlson, notre personnel plus âgé refusera de partir et les jeunes se feront plus rares. Actuellement, le conseil d'écoles séparées catholiques peut faire son choix parmi les enseignants les plus jeunes. Dans dix ans, cela risque de poser un gros problème car la moyenne d'âge de nos enseignants sera de cinquante-cinq ans et celle des leurs de trente-cinq ans."

Malgré les différences au niveau des problèmes à résoudre et de ce que M. Moynes appelle le style de gestion de chacun des deux conseils, le conseil de l'éducation et le conseil des écoles séparées catholiques sont persuadés qu'ils peuvent poursuivre l'échange amorcé lors des négociations. "Pour commencer, on travaille de façon abstraite, dit M. Moynes, sans savoir ce qui va poser des problèmes, mais le désir de faire face, de part et d'autre, a été excellent. On a su reconnaître qu'il fallait protéger ses intérêts personnels tout en cherchant à faire oeuvre utile en évitant les désaccords."

"Tout n'a pas toujours été facile avec le conseil public, ajoute Carol-Lynne Oldale, présidente de la section de Lakehead de l'OECTA, mais nous sommes toujours montres prêts à discuter".



formule permet de déterminer le nombre d'enseignants des écoles publiques qui devront être transférés d'après le rapport entre élèves et enseignants fixés dans la convention collective du conseil de l'éducation. Pour 15,99 élèves qui passent au conseil se rend responsable d'un enseignant. Le recrutement est prévu à trois niveaux : le personnel qui se dit volontaire pour un transfert; le personnel excédentaire mais permanent et le personnel non permanent, dans cet ordre. Les enseignants qui passent au conseil des écoles séparées catholiques se voient garantir leur ancienneté, leur état contractuel et leur salaire. "L'élément principal de l'accord est la reconnaissance du fait qu'il y aura un rapport direct entre le nombre d'élèves qui quitteront notre système et le nombre d'enseignants qui changeront de conseil à cause de la loi", dit le directeur du Conseil de l'éducation de Lakehead, M. Riley Moynes. "L'accord prévoit également une certaine flexibilité, car ce n'est pas nécessairement les gens qui se trouveront au plus bas niveau de l'échelle d'ancienneté qui partiront dans le système séparé."

Après des négociations qui ont commencé par l'établissement d'un comité de direction conjoint au mois de novembre dernier pour aboutir à l'accord de mars, le conseil de l'éducation a convenu le conseil des écoles séparées catholiques de la nécessité de faire correspondre exactement les pertes d'effectifs et le besoin d'enseignants. Les deux conseils et les présidents des sections locales de l'OSSTF et de l'OECTA déclarent que ce sont les questions de personnel que les discussions ont cherché à régler en priorité.

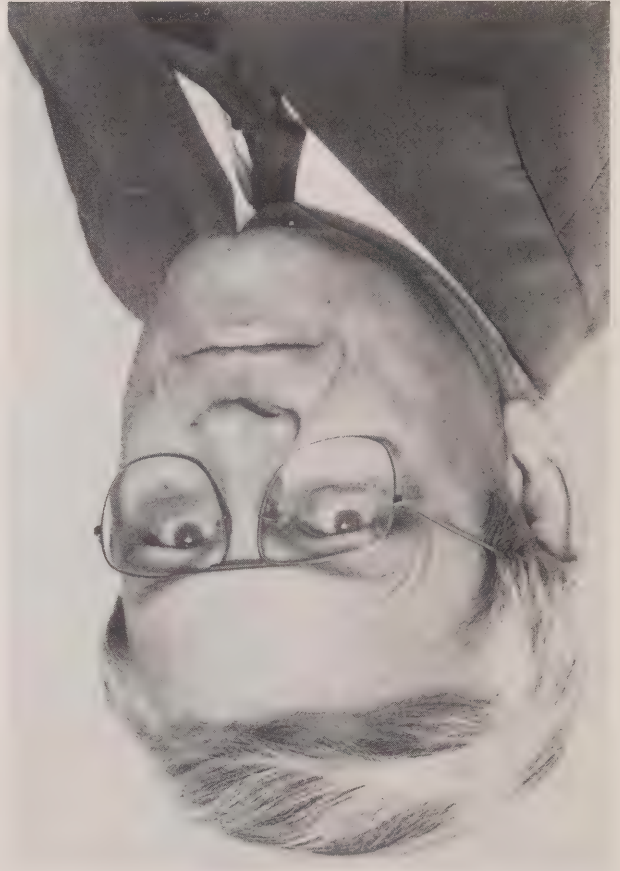
"Nous avons eu pour principe depuis le début qu'il fallait s'occuper des gens

AVIS

La date limite pour soumettre des plans pour 1986-1987 pour tous les conseils d'écoles séparées catholiques est le 29 novembre 1985.



# T. ROSAIRE LÉGER, COMMISSAIRE, COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE



T.R. Léger, commissaire

Bien qu'il ait fait partie d'un bon nombre de groupes au cours des trente-trois ans de sa carrière d'enseignant et d'administrateur scolaire, T.R. (Rosaire) Léger voit dans le travail qu'il a accompli l'année passée au sein de la Commission de planification et de mise en oeuvre l'une des tâches les plus difficiles et les plus intéressantes qu'il ait jamais entreprises.

"Nous sommes aux prises avec des questions pratiques d'importance; il ne s'agit pas de philosopher ni de faire des déclarations pieuses, a déclaré M. Léger, directeur du Conseil de l'éducation des Comtés de Stormont, Dundas et Glengarry. Il faut trouver des moyens d'aider les conseils scolaires à mettre leurs plans à exécution."

"Dans le cadre d'un mandat très général, la Commission est devenue le pivot du processus et ses audiences ont constitué autant de tribunes ouvertes aux débats publics."

## DES ACCORDS MODÈLES SONT SIGNÉS POUR LE TRANSFERT DES ENSEIGNANTS

M. Léger est directeur du Conseil de l'éducation des Comtés de Stormont, Dundas et Glengarry depuis 1973. Il a été surintendant de l'éducation pour le Conseil de l'éducation du Comté de Leeds et Grenville et surintendant de secteur pour celui de Stormont, Dundas et Glengarry. De 1981 à 1983, il a été détaché auprès du ministère de la Défense nationale en Allemagne comme directeur adjoint des écoles. Il a été gouverneur du collège d'arts appliqués et de technologie Saint-Laurent et membre du Conseil de l'Ontario sur les affaires universitaires ainsi que du comité de direction de la Commission d'enquête sur l'éducation au palier secondaire.

De l'avis de M. Léger, la Commission s'est particulièrement distinguée par la façon impartiale dont elle a su traiter des questions aussi délicates que le déplacement des enseignants. Il pense que les préoccupations exprimées au cours des récentes audiences du Comité permanent des affaires sociales sur le projet de loi 30 poseront de "réels défis" à la Commission à mesure que l'on s'attachera aux détails du texte législatif.

Malgré la complexité de sa tâche, M. Léger aime le travail qu'il effectue au sein de la Commission. "Ouvrer dans un organisme de portée provinciale comme celui-ci élargit les horizons, dit-il. On commence aussi à se faire une idée de l'ampleur du système d'éducation de l'Ontario, d'autant plus que les attentes des parents vis-à-vis de l'école ne cessent d'augmenter."

Les conseils des écoles de Lakehead ont mis au point une formule exemplaire

Le Conseil de l'éducation de Lakehead et le Conseil des écoles séparées catholiques du district de Lakehead ont conclu une entente très importante pour le transfert des enseignants des écoles secondaires publiques au conseil d'écoles séparées. Dans un accord signé le 5 mars 1985, les deux conseils ont accepté de recruter les enseignants déclarés excédentaires du fait de l'extension du financement aux écoles secondaires catholiques.

En accord avec les directives de la politique de transfert de la Commission de planification et de mise en oeuvre, la



L'intention des élèves du cycle primaire. Avec l'aide des bibliothécaires, ils se sont procurés du matériel auprès du Musée royal de l'Ontario et d'autres sources. Ils ont ensuite travaillé en équipes pour présenter l'unité à des classes mixtes en provenance de Pine Grove et Michael J. Brennan. Au nombre des entreprises conjointes, il faut aussi mentionner le "Read-a-thon" organisé dans le cadre d'une levée de fonds pour promouvoir la recherche sur les causes de la sclérose en plaques. Pour marquer les progrès du "Read-a-thon", enseignants et élèves ont construit une chenille en papier le long du couloir central à laquelle ils ajoutaient des sections suivant le nombre de livres lus. La chenille fut baptisée PIGMAJIB à partir des initiales des deux écoles.

Aucune de ces entreprises de collaboration n'a été le produit de la génération spontanée. Elles sont la conséquence de l'attitude positive et de la bonne volonté dont ont fait preuve les deux directeurs fondateurs d'abord et ensuite MM. Wilcox et Maret.

"Nous passons énormément de temps, Murray et moi, à faire de la planification, dit M. Maret. Le succès de l'école dépend des rapports que nous établissons. Je pense qu'une école partagée demande deux fois plus de temps au directeur ou à la directrice, à cause des consultations nécessaires avec l'autre directeur ou directrice d'une part, et aussi parce que la participation du personnel aux prises de décisions est plus grande. Et pourtant, je suis heureux de travailler avec Murray; nous sommes devenus amis et j'aime sentir qu'un autre directeur d'école travaille à quelques mètres de moi."

M. Maret estime que le succès de l'entreprise doit beaucoup à l'attitude positive des élèves, chacun envers son école.

"Les attitudes saines sont contagieuses, dit-il. Je pense que si les élèves n'étaient pas à l'aise dans leur propre école, ils taperaient plus facilement sur l'autre. Le niveau de participation des élèves aux activités scolaires est élevé et nous imaginons toujours de nouveaux moyens d'encourager le sentiment d'identité."

M. Wilcox a été nommé directeur de Brennan en janvier 1981, un an et demi avant que M. Maret prenne la succession de M. Al Unwin à Pine Grove.

"J'ai compris que la volonté d'apprendre était essentielle chez un directeur d'école qui partage un établissement, dit-il. La participation directe des enseignants aux prises de décisions est également très importante."

Le rôle des parents constitue un facteur important

Les parents aussi jouent un rôle crucial. Bien que chaque école ait sa propre association de parents, les deux groupes se rencontrent deux ou trois fois par an et entreprennent des activités conjointes de levées de fonds. "Nous avons cherché à nous assurer l'intérêt des parents depuis le début, dit M. Skehin, parce que Rodger et moi tentions à mettre en place des structures qui permettent de promouvoir l'harmonie et la bonne volonté. Dans l'ensemble, les parents sont satisfaits : ils sont bien renseignés; ils sont régulièrement invités aux activités organisées dans les deux écoles et prennent généralement davantage part aux opérations scolaires que la moyenne."

Les parents participent par exemple à un programme commun de bénévolat dans les écoles et travaillent ensemble comme parents-secours.

De façon générale, M. Skehin estime que si l'entité catholique peut assurer son autonomie dans tous les domaines et si les problèmes économiques le requièrent, le partage est une bonne chose.

M. Brennan utilise le gymnase commun pour les services religieux environ une demi-douzaine de fois par an sans que cela ait causé de problèmes avec Pine Grove.

L'étude de l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario et du ministère de l'Éducation fait remarquer qu'"une des différences fondamentales entre un système de partage et les autres écoles, c'est que tous les élèves d'une même collectivité vont dans la même école", ce qui renforce le sentiment d'appartenance communautaire. Tout en insistant sur le fait qu'un système de partage des installations suppose une planification à long terme, une communauté claire et une volonté ferme de réussite conclut qu'il peut aboutir à "une école communautaire où les élèves vivent et apprennent dans une atmosphère de tolérance et de respect mutuel".

Pour d'autres exemplaires de  
"La réussite repose sur la coopération"  
ISSN : 0828-3338  
téléphoner à (416) 963-3105  
ou écrire à  
LA COMMISSION DE PLANIFICATION  
ET DE MISE EN ŒUVRE  
1<sup>er</sup> étage, 1200 rue Bay  
Toronto (Ontario)  
M5R 2A5



personnel le seront aussi. Le choix du personnel suit évidemment de très près le choix du directeur."

La souplesse et la patience sont les deux qualités que recherche Peter Maret, directeur de Pine Grove, chez les enseignants qu'il recrute. "Je cherche des gens, dit-il, dont les plombs ne sautent pas facilement! Toute situation scolaire peut être une source de tension; dans ce cas, nos enseignants doivent aussi tenir compte de l'autre école. Le programme d'éducation physique pose parfois des problèmes, par exemple, du fait des lourdes demandes dont l'unique gymnase fait l'objet."

"Il faut chercher et exploiter les avantages plutôt que déplorer les inconvénients, ajoute Murray Wilcox, directeur de Brennan. En d'autres termes, il faut jouer sur les points forts. Bien des problèmes peuvent survenir mais nous essayons de les anticiper. Nous faisons de grands efforts pour créer un bon climat de collaboration qui permette aux deux écoles de fonctionner comme une communauté unique."

Les premiers directeurs, Al Unwin de Pine Grove et John Stunt de Brennan, se rencontrent presque quotidiennement pour discuter de leurs préoccupations communes et fixer les responsabilités pour les diverses activités. Pour illustrer le déroulement des événements au cours de la première année du projet, les directeurs ont rassemblé leurs souvenirs qui ont alors été présentés par M. Unwin au ministre pour son rapport. Son journal, intitulé Important Events (A Personal Perspective), constitue un gros plan détaillé de la façon dont se comporte un directeur ou une directrice d'école dans un établissement partagé et du type de situations auxquelles il ou elle doit faire face.

### Les extraits du journal reflètent une certaine tension

C'est en juin 1975 que les deux directeurs se sont rencontrés pour la première fois. Les extraits suivants du journal de M. Unwin reflètent la tension qui existait entre eux mais aussi leur volonté de collaborer :

"Chacun de nous n'était pas sans appréhension devant l'autre directeur, sa personnalité et la façon dont il envisageait l'éducation. Nous savions que nous devions travailler ensemble et je suis sûr que cette idée nous effrayait tous les deux... Je me souviens avec plaisir cependant, que nous avions des idées très semblables sur le projet. J'ajouterais aussi que nous partagerions angloises et attentes."

"Nous estimions tous les deux que chaque école devait conserver sa propre identité.

Les programmes d'éducation dispensés dans les deux bâtiments ne seraient pas touchés. Nous aurions un programme combiné de sports intramuraux. Les garçons et les filles des deux écoles joueraient ensemble pour les compétitions. Nous aurions des assemblées communes chaque fois que ce serait possible ainsi que des réunions du personnel communes pour discuter des questions d'intérêt mutuel. L'équipement du gymnase, de la bibliothèque et autre serait commun et nous aurions les mêmes heures de récréation, avec partage de la surveillance... Nous avions l'intention d'avoir des soirées communes d'entrevue avec les parents et le même programme de sécurité, avec une patrouille scolaire commune."

Les éléments communs énumérés par M. Unwin ont été conservés et d'autres ont été ajoutés. Le programme de sports intramuraux prend la forme d'un championnat maison organisé par les enseignants des deux écoles où se disputent des matches de base-ball, soccer, hockey de gymnase et handball. Les programmes d'éducation en plein air, y compris le camping, sont offerts conjointement. Cet automne, par exemple, tous les élèves de la 4<sup>e</sup> à la 6<sup>e</sup> années feront une excursion d'une journée aux fins d'étude de la nature et d'orientation. Nous célébrons souvent les fêtes saisonnières ensemble. Les élèves des deux écoles prennent part au festival annuel des vendanges de St. Catharines, défilent ensemble dans la collectivité pour Halloween, organisent un carnaval d'hiver et plantent chaque année un arbre pour marquer le printemps.

En outre, un certain nombre de clubs parascolaires sont organisés par les enseignants de l'une et l'autre école suivant leurs intérêts et sont offerts à tous les enfants.

"Chaque fois que c'est possible, nous partageons également les ressources humaines et les programmes, dit M. Wilcox. Les enseignants qui ont des compétences particulières en font profiter les deux écoles et les membres du personnel constituent parfois un comité conjoint pour étudier ou mettre en oeuvre certains programmes. Ce fut le cas, par exemple, du document pédagogique sur les bibliothèques scolaires publié par le ministère de l'Éducation et intitulé Intégration et coopération". Peter Maret décrit le partage comme l'occasion d'avoir "deux fois plus d'expérience avec deux fois plus de personnel".

Unité d'enseignement élaborée conjointement

Au cours de 1984-1985, les enseignants des deux écoles ont élaboré une unité d'enseignement sur le dinosaure à



parties sont vraiment décidées à ce que le partage réussisse, il peut réussir et il réussira."

Le projet avait été élaboré dans un climat de collaboration. De 1969 à 1975, les deux conseils scolaires du Comté de Lincoln avaient conclu un certain nombre d'accords sur le partage de services, de programmes et de locaux. Lorsque la croissance de la population dans la partie nord de St. Catharines rendit nécessaire d'envisager la mise en place de nouvelles écoles élémentaires publiques et séparées, les deux directeurs de l'éducation discutèrent de la construction d'une école partagée sur un site de sept acres que possédait le conseil de l'éducation. MM. Allan et Skehin avaient tous deux été administrateurs pour le ministère de l'Éducation dans le Nord de l'Ontario et avaient reçu le système de l'école partagée dans la collectivité isolée de Nakina. En juillet 1975, les conseils signèrent un accord sur la création d'un établissement qui logerait deux écoles du jardin d'enfants à la 6<sup>e</sup> année.

#### Écoles conçues en fonction du partage

"Nous étions avantagés par le fait que les écoles ont été conçues dès le départ en fonction du partage, explique M. Skehin. Notre conseil acheta deux des sept acres pour y construire notre partie du bâtiment. Pine Grove fut prête en janvier 1975 et Michael J. Brennan le printemps suivant."

Les deux écoles se présentent comme une seule unité avec un corridor commun qui va de l'entrée principale à l'arrière du bâtiment. Les espaces partagés donnent sur le corridor : le gymnase/auditorium (à Brennan) et la bibliothèque (à Pine Grove). Les effectifs des écoles sont maintenant égaux soit 330 à 340 élèves chacune. Les installations et les équipements partagés comprennent la cour de récréation, les salles de réunion, les livres de la bibliothèque, un enregistreur vidéo et autre équipement audio-visuel et une photocopieuse. Le partage dans les autres secteurs est encore plus important : sports, activités et projets spéciaux, clubs parascolaires, patrouilles scolaires et, à l'occasion, une unité d'enseignement. La composante essentielle reste cependant l'esprit qui anime et soutient le projet depuis près d'une décennie. "En dix ans, les écoles n'ont pas connu un seul problème qui ait requis l'intervention des conseils et je n'ai remarqué aucun signe de division", fait observer M. Skehin.



Club d'horticulture : Un professeur de l'école Michael J. Brennan, Madeline Ashcraft, et des étudiants de Pine Grove, Brad Malton (à gauche) et Gabe Bond préparant le parterre de fleurs devant Pine Grove.

#### Le succès du partage revient aux directeurs d'école

En dernière analyse, c'est des directeurs d'école que dépend le succès du partage. Le rapport du ministère fait remarquer que "le bon sens des deux directeurs d'école est un facteur clé" de la résolution des problèmes causés par les différences entre les "mesures affaires d'argent". Les communications régulières entre les deux directeurs apparaissent essentielles : "Il faut beaucoup de confiance, à base de respect mutuel, pour pouvoir faire face dans un esprit de compréhension aux différentes situations qui se présentent."

M. Skehin insiste aussi sur le rôle central des directeurs d'école : "Si les directeurs deviennent les prisonniers de leur propre école, les autres membres du



peut-être envisager la gestion conjointe d'une seule école.

Un autre problème particulièrement crucial se pose dans les collectivités qui n'ont qu'une seule école : en effet, même si les parents sont bien informés au sujet des écoles et ont des objectifs légitimes en matière d'éducation de leurs enfants, il est toujours possible que les desirs des uns ne concordent pas avec ceux des autres. Dans ce cas, la Commission espère que des accords conclus à l'échelle locale permettront de satisfaire tout le monde.

## La Commission a l'intention de réviser sa politique sur les petites écoles secondaires

Au cours de la première année de son mandat, la Commission a recommandé l'approbation de certains plans des conseils d'écoles séparées catholiques qui prévoyaient des écoles secondaires dont l'effectif était estimé inférieur à 350 élèves. Nous avons maintenant l'intention de réviser cette politique pour deux raisons : d'abord pour veiller à ce que les élèves qui fréquentent les écoles secondaires catholiques aient accès à une gamme de programmes correspondant à leurs besoins et ensuite pour que l'établissement de ces écoles ne compromette pas gravement les possibilités d'éducation offertes dans les écoles secondaires publiques. Lorsqu'elle étudiera les plans des conseils d'écoles séparées catholiques pour 1986-1987, la Commission s'attendra donc à y trouver des détails touchant à la fois les programmes proposés et les moyens de les dispenser. Elle examinera aussi avec soin l'impact que risque d'avoir la création de ces petites écoles sur les écoles secondaires publiques.

La Commission a l'intention de présenter des recommandations au ministre de l'Éducation dans le cas où les choix de programmes semblent menacés. La meilleure façon de préserver un programme est la collaboration. La Commission n'ignore pas qu'il y a des limites au partage des installations, mais elle sait aussi qu'il faut utiliser au maximum les locaux scolaires existants. La capacité de collaboration des conseils d'écoles séparées catholiques et des conseils de l'éducation jouera un rôle important dans la décision de la Commission de recommander l'approbation des plans.

Je suis prêt à admettre que la Commission n'a pas de réponse toute faite à la question des effectifs. Mes collègues et moi-même -- avec votre aide -- allons essayer de mettre au point des critères qui permettront de décider, dans chaque cas spécifique, le seuil de la "viabilité" d'une école. C'est une tâche qu'à mon avis même Salomon trouverait éprouvante. En général,

cependant, nos décisions devront se fonder sur l'ampleur du programme de l'école secondaire catholique, l'impact de cette école sur l'école publique existante, la nature et le niveau de collaboration entre les conseils en cause, l'opinion des parents et des contribuables locaux et les besoins des élèves de la région en matière d'éducation. C'est cette dernière considération qui sera bien sûr la plus importante.

W.T. Newnham  
Président

## PARTAGE D'UNE ÉCOLE L'EXEMPLE DE ST. CATHARINES



Le système de partage entre l'école publique Pine Grove et l'école catholique Michael J. Brennan a St. Catharines, qui en est à sa dixième année, constitue un modèle unique pour les administrateurs scolaires qui veulent étudier la faisabilité du partage au palier secondaire.

Non seulement ces deux écoles présentent

un degré de partage qui n'a pas son pareil parmi les écoles élémentaires de l'Ontario mais les cinq premières années d'opération du système ont fait l'objet d'un rapport intitulé The Joint Occupancy and Sharing of School Facilities, résultat d'une étude effectuée sous l'égide de l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario et publié par le ministère de l'Éducation en 1981.

Ce rapport passe en revue la documentation existante sur le partage des installations, présente les données recueillies au moyen de questionnaires distribués aux participants, décrit les événements et les problèmes majeurs et propose des conclusions et des recommandations. Ce qui est tout aussi important, c'est qu'il offre également des conseils éclairés sur la façon de réussir un partage et contribue à dissiper les craintes sur les dangers de l'opération.

Les auteurs de cette initiative à St. Catharines étaient nuls autres que Roger Allan, directeur du Conseil de l'Éducation du Comté de Lincoln, et Jim Skehin, ancien directeur du Conseil scolaire des écoles séparées du Comté de Lincoln, qui vient de prendre sa retraite.

Un grand nombre de soupçons se sont dissipés au cours de la première année, a dit M. Skehin. Bien des inquiétudes se sont avérées sans fondements. Quand les deux



entre élèves et enseignants. En faisant du temps et de l'organisation, on peut élargir jusqu'à un certain point le nombre de cours offerts.

En revanche, les petites écoles reviennent plus cher par élève et n'ont pas été capables jusqu'à présent de fournir un vaste choix de cours en réponse aux besoins des élèves. En fait, c'est parce que les éducateurs avaient reconnu qu'il était nécessaire d'offrir un plus grand choix de programmes et de services qu'on ne le pouvait dans les petites écoles secondaires, qu'ont été établis pendant les années 1960 des conseils plus vastes et des écoles centrales. Le programme scolaire traditionnel ne correspondait pas aux besoins d'un grand nombre d'élèves et ceux qui, s'ils en avaient eu l'occasion, auraient pu acquérir des compétences utiles dans les secteurs techniques et commerciaux, abandonnaient l'école. En tant qu'ancien directeur d'une école polyvalente, je ne verrais pas ces options disparaître sans regrets.

Des matières nouvelles en réponse à des besoins nouveaux

C'est le sentiment que certains besoins nouveaux des élèves n'étaient pas satisfaites qui est à l'origine de l'introduction de matières nouvelles comme les sciences familiales et la préparation à la vie. Les compétences et les connaissances dispensées dans ces cours ont été rendues nécessaires par l'évolution de la société. Leur abandon créerait une lacune dans l'éducation d'un grand nombre de nos jeunes.

La Commission a pour préoccupation première de veiller à la qualité des programmes dispensés par les deux systèmes éducatifs public et séparé. Elle tient à ce que les écoles secondaires catholiques offrent une gamme de programmes aussi complète que possible en réponse aux besoins des élèves et elle tient également à ce que les possibilités d'éducation actuellement offertes dans les écoles secondaires publiques soient préservées. L'objectif fondamental de l'extension du financement est d'offrir un système séparé complet dans le cadre d'un système d'éducation publique fort et viable.

La "viabilité" se trouve souvent dans l'esprit de l'observateur

Le problème avec le concept de viabilité, c'est qu'on a tendance à le définir de façon subjective. Les parents d'une collectivité qui ne comporte qu'une seule école insisteront sur le fait que leur école est viable même si elle est petite. La définition qui sert probablement de plus

près la notion de viabilité est "la capacité qu'a une école de fournir une gamme de programmes à des niveaux de difficulté qui répondent aux besoins des élèves et satisfont les désirs des parents touchant l'éducation de leurs enfants".

Conseils et écoles s'efforcent de répondre aux besoins exprimés au niveau local en matière de programmes techniques et commerciaux, de programmes renforcés en arts, etc. Les écoles régionales polyvalentes ont été construites expressément dans le but de permettre l'introduction de programmes techniques et autres programmes spécialisés, et les parents tiennent à les conserver. Il arrive cependant que le désir naturel d'une collectivité de conserver sa propre école soit plus fort que les considérations des parents quant à la portée et à la variété des programmes. La notion de viabilité est donc liée aux attentes particulières de la collectivité en matière de scolarité.

Les conseils d'écoles catholiques séparées qui se proposent de créer des petites écoles secondaires ont informé la Commission qu'ils ont l'intention d'acheter des programmes techniques et peut-être d'autres cours aux écoles secondaires publiques voisines. Bien que cette proposition semble raisonnable, on peut craindre que l'école séparée ne soit vue comme l'école de l'élite du fait même qu'elle se limite aux programmes avancés. Certains conseils de l'éducation s'inquiètent avec raison du fait que si l'école secondaire catholique semble plus intellectuelle -- et donc supérieure dans l'esprit de certains -- elle risque d'attirer un nombre disproportionné d'élèves qui se proposent d'aller à l'université et de limiter les choix qui pourront offrir l'école secondaire publique dans des secteurs comme les langues étrangères.

Les collectivités qui n'ont qu'une école doivent faire l'objet d'une attention particulière

La situation est particulièrement délicate dans les 1/4 collectivités de l'Ontario actuellement desservies par une seule école secondaire publique. Si on y établit une école secondaire catholique, non seulement risque-t-elle d'être trop petite pour offrir un programme étendu mais elle peut empêcher l'école publique de continuer à le faire. Dans ce cas, la Commission hésitera naturellement à recommander l'approbation d'un plan qui prévoit l'ouverture d'une école catholique -- à moins qu'elle n'ait la preuve d'un niveau élevé de collaboration entre les conseils et d'une volonté de partager les installations scolaires existantes. Il faudra même



élèves. Il est évident que ces écoles ne

seront pas en mesure d'offrir un programme

d'études techniques ou technologiques

complet et que leur capacité de dispenser

des cours commerciaux et des programmes

d'arts sera limitée. Ces contraintes

signifient-elles qu'elles seront trop

petites pour servir leurs élèves comme il se

doit?

La seconde raison pour laquelle la

question des effectifs préoccupe la

Commission, c'est que légèrement plus d'un

quart des écoles secondaires publiques de

l'Ontario se trouvent dans des collectivités

dont elles constituent la seule école

secondaire. On trouve ce type de

collectivité (à une seule école) dans toute la

province, et pas seulement dans les régions

isolées. Plusieurs de ces écoles n'ont

qu'un très petit nombre d'élèves. Si un

conseil d'écoles séparées catholiques

établit une autre école secondaire dans la

même région, cela peut signifier une baisse

notable des effectifs de l'école actuelle et

donc de sa capacité à dispenser sa gamme

habituelle de programmes. Dans un grand

nombre de cas, la collectivité ne sera pas

suffisamment nombreuse pour assumer la

responsabilité financière de deux écoles

secondaires offrant l'une et l'autre un

"service complet".

### Trois conséquences possibles

Nous envisageons donc trois conséquences

possibles :

1) L'école secondaire catholique risque

d'être trop petite du fait de ses

effectifs réduits;

2) L'école secondaire publique peut

devenir trop petite si elle cède des

élèves à une école catholique;

3) Les deux écoles peuvent finir par être

trop petites.

En Ontario, la baisse des effectifs a

déjà posé de graves problèmes au niveau de

la taille des écoles et du maintien des

programmes. Bien qu'il soit difficile de

fixer des limites quantitatives, la plupart

des directeurs d'écoles secondaires auxquels

nous avons parlé pensent qu'il faut un

effectif minimal de 600 élèves pour offrir

un programme scolaire complet assorti de

quelques cours commerciaux et d'un cours

d'arts industriels. Même avec 600 élèves,

l'éventail des choix est limité. Pour

pouvoir offrir quatre matières techniques et

quatre cours commerciaux ainsi qu'un

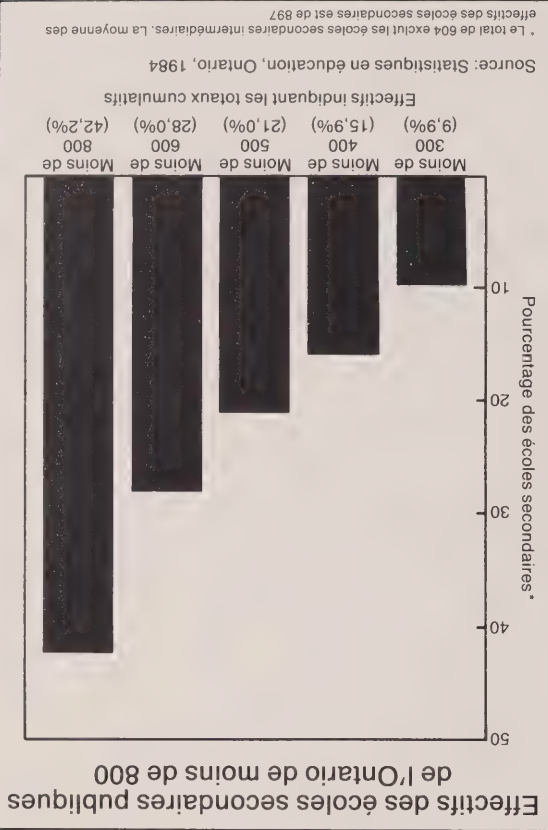
programme scolaire complet, on convient

généralement qu'une école a besoin d'au

moins 800 élèves.

### Insuffisance actuelle des effectifs dans de nombreuses écoles de l'Ontario

Si l'on garde à l'esprit les chiffres précédents touchant les effectifs, les données suivantes donnent à réfléchir : sur l'ensemble actuel des écoles secondaires de l'Ontario, 28% (169) ont moins de 600 élèves, environ 16% (96) en ont moins de 400 et 10% (60) en ont moins de 300 (voir le tableau). On peut donc conclure qu'un



nombre important d'écoles secondaires de la province ont des effectifs inférieurs au seuil qui leur permet de dispenser un programme raisonnablement adéquat. Lorsque les effectifs tombent à moins de 600, l'école est obligée de combiner les années d'études et les niveaux de difficulté, habituellement dans les matières qui se prêtent au travail en groupes ou individuel comme les ateliers, les sciences familiales, la musique instrumentale et les arts. (La section 5.5 de l'EOCIS permet l'établissement de classes à deux niveaux de difficulté et à plusieurs années d'études dans les écoles secondaires petites ou hautement spécialisées".) On peut arguer, avec quelque raison, que les petites écoles secondaires ont leurs avantages. Les recherches indiquent, par exemple, qu'elles affichent un taux plus élevé de participation aux activités scolaires et des contacts plus fréquents



## Le directeur se rappelle les premiers temps à Stella Matis

Le directeur fondateur de Stella Matis, Saverio Monaco, qui est resté en fonction jusqu'en 1981, se souvient de ces débuts comme d'une époque difficile mais non dénuée de satisfaction. "Tout s'est bien passé parce que Alf Hill (alors directeur d'Earlscourt et maintenant à la retraite) et moi-même nous sommes bien entendus depuis le début. Je parlais du principe que c'était l'école d'Alf -- bien que je sois le directeur de Stella Matis, c'était lui le patron du bâtiment. Nous ayons cependant pour principe que les enfants étaient la responsabilité de tous."

"Il faut disposer de beaucoup de temps pour réussir un partage. Nous y avons consacré bien des heures, M. Hill et moi, et nous avons dîné bien des fois avec les surintendants scolaires et les directeurs d'autres établissements partagés pour tenter de prévoir les problèmes et de trouver des solutions. On finit par apprendre comment faire pour réussir."

"Au début, dit M. Monaco, de nombreux enseignants d'Earlscourt que leurs élèves quittaient pour aller à Stella Matis, ainsi que leurs collègues pour enseigner ailleurs à Toronto, ne voyaient pas la chose d'un bon oeil, ce qui est compréhensible. Avec les années, cependant, les réactions se sont calmées et les membres du personnel des deux écoles entretenaient des relations amicales."

Earlscourt-Stella Matis est l'un des quatre établissements partagés de la ville de Toronto. Dans deux d'entre eux, le partage est très limité, comme dans l'exemple mentionné ci-dessus; mais le plus récent, Market Lane-St. Michael, est intégré à un projet de logement du centre-ville et fondé sur le partage du gymnase et de la cour de récréation. Il existe trois

Beaucoup de nos élèves, par exemple, venaient d'Earlscourt. Rétrospectivement, certains incidents paraissent comiques -- comme le cri d'alarme entendu un jour -- "Il y a un catholique dans les toilettes!" M. Monaco insiste sur la nécessité de choisir les directeurs d'école avec soin et de s'assurer le soutien de l'administration supérieure. M. Nelligan, par exemple, venait régulièrement à l'école discuter avec les enseignants et M. Hill tenait à organiser une rencontre informelle des enseignants des deux écoles une ou deux fois par an.

Dans le cadre du travail que cette année pour la Commission de planification et de mise en oeuvre l'extension du financement public aux écoles secondaires catholiques en 1986-1987, l'une des questions les plus difficiles auxquelles elle devra tenter de répondre est la suivante : Qu'est-ce qu'une école secondaire trop petite? En d'autres termes, comment pouvons-nous honnêtement décider à quel moment une école secondaire devient trop petite pour être viable?



## MESSAGE DU PRÉSIDENT

établissements partagés à North York, tous dans des établissements qui étaient initialement la propriété des écoles publiques. Ils partagent tous la cour de récréation, l'infirmerie et la salle d'hygiène dentaire ainsi que, dans un cas, le gymnase.

De l'avis d'Ed Nelligan, les deux facteurs de réussite sont d'une part la volonté du personnel et d'autre part l'existence d'un espace suffisant pour permettre à un sentiment d'identité de se développer : "Les systèmes les mieux réussis ont pour cadre des bâtiments où l'on a la place de respirer, où aucun des deux groupes ne donne l'impression d'envahir l'autre et où directeurs et enseignants sont convaincus qu'ils peuvent mener à bien le partage. Les élèves doivent avoir la possibilité de collaborer de toutes les façons permises par les circonstances."



de partage entre conseil public et conseil séparé furent cependant rédigés en détail. Espaces communs, espaces exclusifs, heures d'utilisation, territoire desservi par chaque école, portes d'accès au bâtiment et même niveau des programmes, tout y était défini.

"Je suppose que ces contrats sont nées-saires aux fins de location et peut-être d'assurance, dit M. Nelligan. Les écoles, qui menèrent à bien l'entreprise, cependant, furent celles qui respectaient l'esprit du contrat et non ses minuties."

M. Nelligan reconnaît volontiers que certaines des premières tentatives de partage se soldèrent par un échec. "Toutefois, dit-il, on a maintenant suffisamment d'exemples pour prouver que, si la bonne volonté est présente, l'intégrité et le programme de l'une et l'autre école ne sont pas compromis par le partage d'un bâtiment. De nos jours, la plupart des écoles partagées réussissent à fonctionner sans heurts."

C'est de loin à St. Catharines que l'on trouve le meilleur exemple de partage d'écoles élémentaires. Depuis 1976, en effet, l'école publique Pine Grove et l'école catholique Michael J. Brennan y coexistent, partagent le gymnase, la bibliothèque et la cour de récréation et entreprennent un grand nombre de projets en commun. On trouvera dans ce numéro de La réussite repose sur la coopération une description de cet arrangement bien particulier.

#### Les écoles Earlscourt et Stella Maris font partie des sept programmes d'écoles partagées de la Communauté urbaine

Dans la Communauté urbaine de Toronto, ce ne sont parfois que la cour de récréation et le terrain de stationnement qui sont communs, les écoles elles-mêmes occupant des bâtiments séparés. C'est essentiellement le cas, par exemple, de l'école publique Earlscourt et de l'école catholique Stella Maris, dans le quartier de St. Clair-Dufferin. Les écoles se trouvent dans des bâtiments séparés reliés par un couloir et, bien que les élèves jouent ensemble avant et après l'école et à l'heure du déjeuner, les récréations ont lieu à des heures différentes pour des raisons d'administration.

Un certain partage a lieu mais les deux directrices actuelles, Edwina Lehan d'Earlscourt et Florence Whatles de Stella Maris, conviennent qu'on pourrait faire bien plus les enfants d'ensemble, dit Mme Lehan. Les enfants se mélangent



De gauche à droite : Florence Whatles, directrice de l'école catholique Stella Maris, Edwina Lehan, directrice de l'école publique Earlscourt et l'honorable Sean Conway, ministre de l'Éducation.

Librement dans la cour et les problèmes de discipline sont rares." Il est arrivé que les écoles partagent des programmes renforcés et le matériel scolaire. L'année passée, Earlscourt a ouvert un centre destiné à aider gratuitement les parents d'enfants d'âge préscolaire et du jardin d'enfants à entreprendre des activités d'apprentissage avec leurs enfants. Les parents catholiques ont été invités à s'en prévaloir. En septembre 1985, les deux écoles ont commencé à partager une garderie dans les bâtiments d'Earlscourt, ce qui devrait renforcer les échanges entre parents et enfants des deux communautés scolaires.

Le partage entre les deux écoles date de 1974, époque où l'espace était beaucoup plus restreint. Earlscourt occupait le bâtiment actuellement loué à Stella Maris; cette dernière louait les classes du troisième étage au Conseil de l'Éducation de Toronto et, l'année suivante, y ajouta quatre pièces supplémentaires au second étage. Les deux écoles partageaient le gymnase et la salle des enseignants. En 1979, un nouveau bâtiment fut construit sur un terrain adjacent pour y loger Earlscourt, et Stella Maris s'installa dans le bâtiment plus ancien.



de façon ferme mais juste en demandant aux conseils scolaires de se conformer aux critères qu'elle a établis et il prévoit que la Commission jouera un rôle important dans le cadre de la législation proposée.

## LE SUCCÈS DU PARTAGE

## DES INSTALLATIONS

## SCOLAIRES RÉSIDE DANS UN

## ENGAGEMENT SOLIDE ET UNE

## PRÉPARATION SOIGNÉE

À mesure que les écoles secondaires catholiques verront augmenter leurs effectifs et, d'installations, les propositions de partage des locaux et du matériel scolaires vont certainement se multiplier. À compter de septembre 1985, par exemple, une aile de l'école secondaire Général Vanier de Cornwall a été louée au Conseil des écoles séparées catholiques des Comtes de Stormont, Dundas et Glenngarry pour y installer les classes de la 9<sup>e</sup> à la 11<sup>e</sup> année de l'école catholique Saint-Joseph. À une époque où certaines écoles secondaires publiques disposent d'espace, le partage apparaît -- comme la solution évidente et logique aux besoins des écoles séparées en salles de classe.

La question reste cependant posée : qu'advient-il du partage lorsque des écoles qui se fondent sur des principes différents s'attachent effectivement à le mettre en oeuvre ? L'histoire du partage des installations dans les écoles élémentaires de la Communauté urbaine de Toronto illustre bien les dangers auxquels on risque de s'exposer si l'on est naïf ou mal préparé.

## AVIS

La base de données Arch d'ONTARIO

au

Centre d'informatique scolaire

du

ministère de l'Éducation

contient maintenant tous les mémoires présentés à la Commission de planification et de mise en oeuvre. Des résumés des mémoires seront insérés et pourront être obtenus à partir du

15 octobre 1985

D'autres exemples cependant, indiquent qu'avec de la volonté, le partage peut s'avérer une source d'avantages éducationnels et économiques. Au début des années 1970, les tendances de l'immigration et les mouvements de population au sein de la Communauté urbaine de Toronto ont eu pour effet d'accroître la demande de classes élémentaires catholiques. En même temps, la baisse des effectifs entraînait une sous-utilisation de l'espace dans certaines écoles élémentaires publiques. En 1973, le ministère de l'Éducation fit une enquête sur les possibilités de partage des écoles entre les conseils et publiés ses résultats dans un rapport intitulé "The Sharing or Transferring of School Facilities". Le ministère encourageait vivement le Conseil des écoles séparées du Grand Toronto et les six conseils de l'Éducation de Toronto à envisager sérieusement de partager l'espace disponible.

Bien que les premières tentatives aient souvent été marquées par la controverse, elles tracèrent la voie à un partage des installations qui se poursuit sans heurts. Dans les villes de Toronto et de North York, le Conseil des écoles séparées du Grand Toronto partage ses installations à des degrés divers avec sept écoles élémentaires publiques.

## Les premières tentatives de partage suscitérent de l'appréhension

Cependant, ceux qui ont ouvert la voie dans ce domaine savent que le partage scolaire n'est pas facile à réaliser. Un des administrateurs scolaires concernés par la situation était Ed Nelligan, directeur du Conseil des écoles séparées du Grand Toronto de 1965 à 1983, année où il a pris sa retraite, et actuellement vice-président de la Commission de planification et de mise en oeuvre. Évoquant ses expériences passées, M. Nelligan dit ceci : "Les autorités scolaires publiques et séparées n'étaient pas sans appréhension devant les premières tentatives de partage. Les raisons ne manquaient pas de part et d'autre pour se convaincre que l'échec était assuré : les élèves des écoles publiques seraient offensés par la présence de symboles religieux; l'identité catholique serait perdue dans un bâtiment partagé; on ne pouvait administrer une école convenablement si l'autorité du directeur ne s'étendait pas à tout le bâtiment."

Ces peurs, ajoute M. Nelligan, s'avérèrent sans fondement et n'étaient d'ailleurs pas partagées par la plupart des parents et des élèves. Du fait, en partie, de ces préoccupations, les premiers contrats



# PUBLIÉ PAR LA COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE

LA RÉUSSITE REPOSE SUR LA COOPÉRATION

W. T. Newham, Président



R. A. L. Thomas, Directeur général

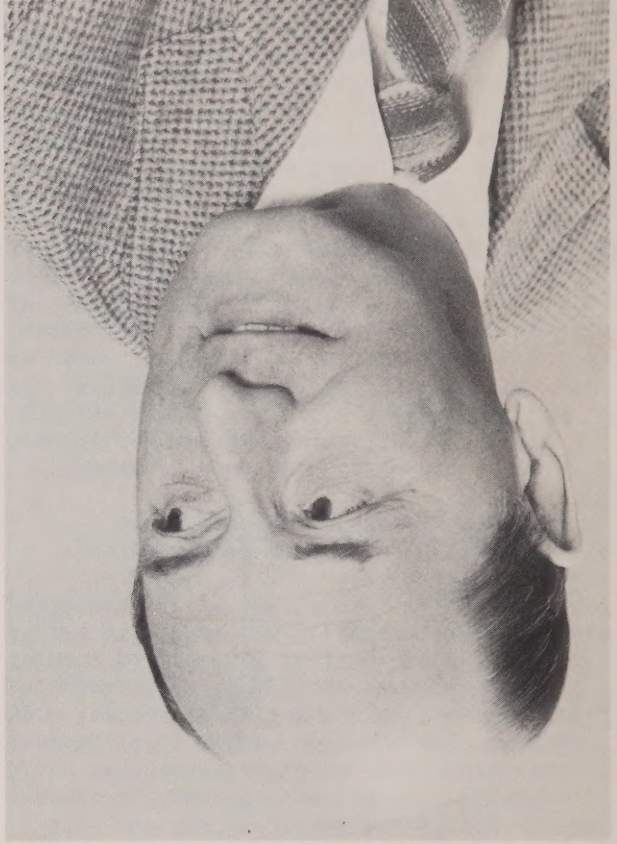
Octobre 1985

WILLIAM A. JONES,

COMMISSAIRE, COMMISSION

DE PLANIFICATION ET DE MISE

EN ŒUVRE



W.A. Jones, commissaire

Lorsqu'on lui a demandé, l'année dernière, de faire partie de la Commission de planification et de mise en oeuvre, William A. (Bill) Jones, alors secrétaire-trésorier de la Fédération des enseignants de l'Ontario, était surtout préoccupé par la protection des enseignants déplacés par suite de l'extension du financement public

des écoles séparées. Il estime que la Commission s'est occupée équitablément de cette question.

"La Commission s'est penchée sur cette question depuis le début -- qu'il s'agisse du personnel de soutien, des enseignants ou des administrateurs, dit M. Jones. Les conseils ont accepté sans exception nos critiques sur le déplacement du personnel et on cherché à protéger les niveaux de salaire, l'ancienneté et les autres éléments des conventions collectives touchant tous les employés concernés."

Membre du Bureau de la Fédération depuis 1965, et son secrétaire-trésorier depuis 1974 jusqu'au moment où il a pris sa retraite, au début de l'année, M. Jones s'est montré très actif dans le secteur de l'éducation dans l'ensemble de l'Ontario. Il a également oeuvré au palier national, essentiellement par le biais de la Fédération canadienne des enseignants, et au palier international comme conseiller auprès de pays du Tiers-Monde sur diverses questions en rapport avec l'éducation. En reconnaissance de ses réalisations, il a reçu la médaille d'argent du Jubilé de la Reine.

M. Jones a fait partie d'un grand nombre de conseils et comités provinciaux. Il est actuellement président du conseil d'admission de l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario et membre du Conseil économique de l'Ontario.

Bien que les antécédents de M. Jones à la Fédération l'aient naturellement amené à se préoccuper des effets sur les enseignants de l'extension du financement, l'ampleur de son expérience dans le secteur de l'éducation lui a permis de collaborer efficacement avec les autres commissaires sur toutes les facettes de cette question.

"La Commission s'attache aux aspects éducationnels d'une décision politique, fait observer M. Jones, et je suis impressionné par la volonté qu'ont ses membres -- d'où qu'ils viennent -- de trouver des réponses rationnelles aux problèmes qui se posent à eux."

M. Jones estime que la Commission a agi